

ПРОЦЕССНОЕ УПРАВЛЕНИЯ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Садиков Шохрух Шухратович

Ташкентский государственный
экономический университет

г. Ташкент, Узбекистан,

E-mail: woxruxsa@mail.ru

Аннотация

Данная статья посвящена вопросам процессного управления в высших учебных заведениях, преимущества использования технологий процессного управления, проблемы развития форм управления вузом, разработка эффективной стратегии, проблемы несоответствия уровня подготовки управленческих кадров. Произведен SWOT-анализ данные которых позволили сформулировать приоритеты, установить основные группы показателей конкурентоспособности образовательных услуг а также определить состав показателей каждой группы, способы количественной оценки каждого показателя, сформировать модель комплексного показателя конкурентоспособности и методику его расчета на примере Ташкентского государственного экономического университета.

Ключевые слова: управленческий процесс, стратегический анализ, система, подсистемы, SWOT-анализ, программный продукт, электронный документооборот, оперативность принятия решений, бизнес-модели, качество и достоверность информации, эффективность, контроль.

Annotatsiya

Ushbu maqolada oliy ta'lim muassasalarida jarayonlarni boshqarish masalalari yoritilgan bo'lib, bu yondashuvning afzalliklari, boshqaruv shakllarining rivojlanishidagi muammolar, samarali strategiya ishlab chiqish zarurati, va rahbar kadrlari tayyorgarligi darajasining hozirgi ehtiyojlarga mos kelmasligi muhokama qilingan. Tahlil doirasida SWOT usuli qo'llanilib, bu orqali ustuvor yo'nalishlar aniqlangan, ta'lim xizmatlarining raqobatbardoshligini baholashga imkon beruvchi asosiy ko'rsatkichlar guruhi belgilangan. Har bir guruh uchun ko'rsatkichlar to'plami, ularning miqdoriy baholash usullari ishlab chiqilgan. Toshkent davlat iqtisodiyot universiteti misolida raqobatbardoshlikning kompleks ko'rsatkich modeli va uni hisoblash usuli taklif qilingan.

Kalit so'zlar: boshqaruv jarayoni, strategik tahlil, tizim va kichik tizimlar, SWOT tahlil, dasturiy ta'minot, elektron hujjat aylanishi, tezkor qaror qabul qilish, biznes modellari, ma'lumotlar sifati va ishonchliligi, samaradorlik, nazorat.

Abstract

This article is devoted to issues of process management in higher education institutions, the benefits of using process management technologies, problems of developing university management forms, developing an effective strategy, problems of non-compliance with the level of management personnel training. A SWOT analysis was carried out, which allowed to formulate priorities, establish the main groups of indicators of competitiveness of educational services and determine the composition of indicators for each group, methods for quantifying each indicator, form a model of a comprehensive

indicator of competitiveness and a method for calculating it using the example of Tashkent State University of Economics.

Keywords: management process, strategic analysis, system, subsystems, SWOT analysis, software, electronic document management, decision-making efficiency, business models, quality and accuracy of information, efficiency, controlling.

В условиях развития инновационной экономики и повышения требований к управленческим процессам в вузах страны руководство вузов постоянно производит оценку всех положительных и отрицательных сторон функционирования высшего учебного заведения с целью выявления проблем и принятия мер по совершенствованию деятельности вуза.

Глобальный опыт использования технологий процессного управления свидетельствует о преимуществах, которые он дает при управлении организацией:

- усиление ответственности сотрудников за конечный результат;
- сокращение сроков разработки корпоративных стандартов и регламентов в 2 раза;
- снижение времени внедрения новых услуг на 40%;
- сокращение времени адаптации и обучения новых сотрудников на 20%;
- снижение времени сквозных процессов на 30%;
- снижение затрат на персонал в рамках сквозного процесса на 20% [2].

Безусловно, такого рода преимущества способны повысить гибкость управления, обеспечивая тем самым конкурентоспособность образовательного учреждения.

Однако, с постоянным развитием экономических процессов, в управлении вузами всегда имеются нерешённые проблемы (табл. 1). Анализ и устранение нерешённых проблем позволяют выбрать оптимальную стратегию управления высшим учебным заведением [3].

Таблица 1.

Проблемы развития форм управления вузом¹

№ п/п	Управленческие проблемы	Возможности, связанные с изменением организационно-правовых форм	Риски, связанные с изменением организационно-правовых форм
1.	Плохая управляемость вузовских структур	Повышение управляемости за счет усиления республиканского уровня управления высшей школой на деятельность вуза	Снижение управляемости на этапе внедрения новой системы управления. Возникновение разрыва в уровнях управления вузом, изоляция и противопоставление топ-менеджмента вуза другим его уровням
2.	Закостенелость и недостаточная гибкость организационной структуры вузов	Появление новых возможностей, расширяющих права вуза в организационном развитии в сравнении с действующим законодательством	Деформация организационных структур, обусловленная ориентацией на решение оперативных задач

¹ Волков А.Е., Кузьминов Я.И., Реморенко И.М., Рудник Б.Л., Фруммин И.Д., Якобсон Л.И. Российское образование-2020: модель образования для инновационной экономики. //Вопросы образования, 2014. №1.

№ п/п	Управленческие проблемы	Возможности, связанные с изменением организационно- правовых форм	Риски, связанные с изменением организационно-правовых форм
3.	Самодостаточная, слабо опирающаяся на обратную связь система постановки целей и оценки результатов деятельности вузов	Усиление влияния на деятельность вуза потребителей образовательных услуг	1. Усиление централизации в принятии ключевых управленческих решений. 2. Демонтаж складывающихся рыночных инструментов целеполагания и оценки деятельности вузов
4.	Замкнутость вузовского менеджмента на решении преимущественно внутренних задач вуза	Смещение фокусов активности вузов будет обусловлено изменением механизмов финансирования высшей школы	Неподготовленность вузовского менеджмента к новым условиям деятельности. Конфликт «бюджетного» и «рыночного» мышления
5.	Неэффективное управление государственной собственностью	Усиление контроля и прозрачности	Снижение ответственности административного управления

Наиболее популярный подход к оценке в управлении связан со SWOT - анализом.

В рамках SWOT - анализа имеется реальная возможность анализировать вуз и его окружение. С этой целью для каждого из направлений его деятельности производится поиск сильных и слабых внутренних сторон, возможностей и угроз во внешней среде.

Данные SWOT – анализа, проведенного в ТГЭУ позволили сформулировать следующие приоритеты:

- становление университета исследовательского инновационного типа, предполагающего высокий уровень научных исследований и их определяющее влияние на содержание учебного процесса;
- инновационный подход ко всем сферам деятельности университета;
- интеграция научной и образовательной составляющих по перспективным направлениям на основе фундаментализации и сохранения научных традиций университета;
- воспроизводство интеллектуального потенциала и интеллектуального продукта;
- высокое качество образовательного, научного и вспомогательного процессов;
- благоприятные социальные условия для обучающихся и работников университета [9].

Необходимо установить основные группы показателей конкурентоспособности образовательных услуг, определить состав показателей каждой группы, способы количественной оценки каждого показателя, сформировать модель комплексного показателя конкурентоспособности и методику его расчета.

Стратегический анализ выступает важнейшим этапом управления при выработке эффективной стратегии и обеспечивает реальную оценку собственных ресурсов и возможностей и глубокое понимание внешнего конкурентного окружения.

Громоздкость, многозвенность, бюрократизацию и нарушение норм управляемости в системе управления учреждениями высшего профессионального образования, выявленные на государственном уровне, можно нивелировать четким комплексным взаимодействием министерства высшего и среднего специального образования федерации и регионов в выработке общих норм и правил управляемости с учетом научно обоснованных рекомендаций в сфере управления, привлечением к работе менеджеров-профессионалов, а также качественной информатизацией управления образованием с использованием специализированных программных продуктов, предназначенных для решения управленческих задач.

Проблему несоответствия уровня подготовки управленческих кадров современным требованиям можно разрешить путем проведения переподготовки в форме специальных тренингов, курсов, дополнительного обучения. При этом необходимо разработать программы, не только включающие теоретические аспекты менеджмента, экономики, права и их закрепление с помощью решения практических задач, но и направленные на развитие способностей к разным видам деятельности, к саморазвитию и изменению профессиональных целей и ориентации.

Разрешение различных кадровых проблем (отсутствие четкого разделения обязанностей между сотрудниками учреждения высшего профессионального образования, излишняя централизация, неэффективное расходование временных ресурсов сотрудников, ограниченность кадровых ресурсов) состоит в хорошо отлаженной системе должностных инструкций, наделении соответствующими полномочиями только компетентных сотрудников, делегировании ответственности, создании автоматизированной системы управления и контроллинга.

В целях постоянного поддержания продуктивности работы выбранной системы управления, она должна быть адаптивной (т.е. модифицироваться с процессом изменения внешних условий) и должна строиться на основе стратегического управления.

Современные вызовы высшего образования, включающие: необходимость обслуживать большее число студентов; высокие расходы за образование; вопросы, связанные с ролью и статусом профессорско-преподавательского состава; вопросы институционального управления, требуют использования специфичной бизнес-модели корпоративного мира.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Президента Республики Узбекистан от 3 июля 2018 г. за № ПП-3832 «О мерах по развитию цифровой экономики в Республике Узбекистан» // Народное слово, 2018 г., 4 июля.

2. Ермаков А.В. К вопросу об экономическом подходе внедрения инновационных технологий в учебный процесс // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия Экономические науки. Том 2. – 2015. – №4-2(90). – с. 177.

3. Волков А.Е., Кузьминов Я.И., Реморенко И.М, Рудник Б.Л., Фрумин И.Д, Якобсон Л.И. Российское образование-2020: модель образования для инновационной экономики. //Вопросы образования, 2014. №1.

4. Меркулина И.А. Информационно-экономическое образование: структура, тенденции, инновации. – М.: Дашков и Ко, 2014. – 459 с.

5. Солиев Р. Важнейшие тенденции информационно-коммуникационных технологий в развитии современной глобальной экономики // Наука и техника.- 2016.- №13.

6. Ходиев Б.Ю. Узбекистан: построение «цифровой экономики» // Российский внешнеэкономический вестник, 2017, №12., с.5-12.

7. www.ria.ru - официальный сайт РИА Новости.

8. www.mtc.uz - официальный сайт Министерства информационных технологий и коммуникаций Республики Узбекистан.

9. www.stat.uz - официальный сайт Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике.