

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ БЕДНОСТИ

Ходжаева Дилбар

Бухарский государственный университет
доцент кафедры “Маркетинга и менеджмента”

Аннотация

В статье были проанализированы методологические подходы к оценке бедности. Рассмотрены теоретические основы социально-дарвинистского, эгалитарного и статистико-социологического подходов. Сравнены виды бедности: абсолютная, относительная и субъективная, а также выявлены их особенности. Охарактеризованы первичная и вторичная, устойчивая и переходная формы бедности. Изучены количественные и качественные показатели измерения бедности и основные критерии её определения. В рамках концепции многомерной депривации систематизированы методы оценки уровня бедности. Полученные результаты позволили обосновать направления совершенствования методологии оценки бедности.

Ключевые слова: бедность, неравенство, депривация, абсолютная бедность, относительная бедность, субъективная бедность, индекс бедности, прожиточный минимум, критерии

Annotatsiya

Mazkur maqolada kambag‘allikni baholashning metodologik yondashuvlari tahlil qilindi. Tadqiqotda ijtimoiy-darvinistik, egalitar va statistik-sotsiologik yondashuvlarning nazariy asoslari yoritildi. Kambag‘allikning mutlaq, nisbiy va subyektiv turlari hamda ularning o‘ziga xos xususiyatlari solishtirildi. Shuningdek, birlamchi va ikkilamchi, barqaror va o‘zgaruvchan kambag‘allik shakllari tavsiflandi. Kambag‘allikni o‘lchashning miqdoriy va sifat ko‘rsatkichlari hamda asosiy mezonlari o‘rganildi. Ko‘p o‘lchovli deprivatsiya konsepsiyasi doirasida kambag‘allik darajasini aniqlash usullari tizimlashtirildi. Tadqiqot natijalari kambag‘allikni baholash metodologiyasini takomillashtirish uchun asos bo‘lib xizmat qildi.

Kalit so‘zlar: kambag‘allik, tengsizlik, deprivatsiya, mutlaq kambag‘allik, nisbiy kambag‘allik, subyektiv kambag‘allik, kambag‘allik indeksi, yashash minimumi, mezonlar

Abstract

The article analyzed methodological approaches to poverty assessment. The theoretical foundations of socio-Darwinist, egalitarian, and statistical-sociological approaches were examined. Types of poverty, including absolute, relative, and subjective poverty, were compared, and their key features were identified. Primary and secondary, as well as chronic and transient forms of poverty, were characterized. Quantitative and qualitative indicators and main criteria for measuring poverty were studied. Methods for assessing poverty within the framework of the multidimensional deprivation concept were systematized. The findings provided a basis for improving the methodology of poverty assessment.

Keywords: poverty, inequality, deprivation, absolute poverty, relative poverty, subjective poverty, poverty index, subsistence minimum, criteria

ВВЕДЕНИЕ

Бедность является сложным социально-экономическим явлением, характеризующимся невозможностью удовлетворения базовых жизненных потребностей индивидов или домохозяйств. Бедность рассматривается как многомерная категория, зависящая от уровня экономического развития общества и распределения ресурсов¹.

Снижение доходов населения, их чрезмерная поляризация (то есть увеличение числа лиц с относительно низкими или относительно высокими доходами) определяют социальную стратификацию общества, вызывают социальную напряжённость, препятствуют устойчивому развитию страны и приводят к возникновению кризисных ситуаций в семье и обществе.

Актуальность исследования обусловлена отсутствием единого универсального подхода к определению и измерению бедности: разные страны и научные школы используют различные методики в зависимости от целей анализа.

Цель исследования - рассмотреть основные методологические подходы к оценке бедности и выявить их особенности и ограничения.

МЕТОДОЛОГИЯ

Данное исследование основано на диалектическом методе познания процессов и явлений. При изучении концептуальных основ анализа проблемы бедности использованы логический, исторический, статистический и экономический методы.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Решением Экономического и Социального Совета ООН от 19 декабря 1984 года было принято следующее определение: «К бедным относятся отдельные лица, семьи и группы населения, ресурсы которых настолько ограничены, что не позволяют им вести минимально приемлемый образ жизни в регионах их проживания»².

В настоящее время вопросы количественной и качественной оценки уровня бедности приобретают особую значимость, поскольку они оказывают практическую помощь при выборе территориальных мер, направленных на борьбу с данным негативным явлением современной экономики.

В этой связи важно рассмотреть существующие определения бедности и подходы к её оценке в рамках различных методологических концепций.

В понимании и изучении проблемы бедности существуют различные подходы:

- *социально-дарвинистский* (G. Spencer, F. Giddings, P. J. Proudhon и др.): неравенство населения рассматривается как движущая сила развития как общества в целом, так и личности;

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

² Рампракаш Д. Статистическое исследование бедности: Докл. на совещании по статистике доходов домашних хозяйств. Женева, 1994. 14-17 марта.

• *социально-уравнительный* (эгалитаристский) (Ж.-Ж. Руссо, Ж. Вабёф и др.): бедность трактуется как социальное зло, являющееся результатом определённых распределительных отношений (Э. Реклю) или следствием капиталистических производственных отношений и присвоения прибавочной стоимости капиталистами (К. Маркс и Ф. Энгельс). Устранение бедности возможно лишь посредством революционного преобразования капиталистического общества;

• *статистико-социологический* (Ф. Ле Плэ, Ч. Бут и С. Ровнтри): бедность рассматривается как «социальная болезнь» общества. В частности, Ч. Бут изучал такие параметры бедности, как уровень доходов и возможности удовлетворения базовых потребностей, а также нормы и стандарты, необходимые для поддержания определённого уровня трудоспособности и здоровья.¹

Известно, что в нашей стране проблема бедности на протяжении многих лет оставалась закрытой темой. В обращении к Олий Мажлису 24 января 2020 года Шавкат Мирзиёев открыто обозначил данный вопрос, и сокращение бедности впервые было определено как приоритетная задача государственной политики². В дальнейшем данное направление последовательно развивалось и институционализировалось, что нашло отражение в Послании Шавката Мирзиёева 2025 года, в котором вопросы снижения бедности вновь были подтверждены в качестве стратегического приоритета государственной политики³.

Открытое обозначение и признание данной проблемы Президентом страны свидетельствовало о повышенном внимании к реализации социальной политики. При этом на первый план выдвигались жизненно важные интересы населения, его потребности и проблемы, а также подчеркивалась готовность государства нести ответственность за их решение. Начиная с 2020-х годов, в Узбекистане значительно увеличилось количество исследований, посвящённых проблеме бедности.

В эволюции анализа проблемы бедности выделялись три этапа:

1. Концепция прожиточного минимума (конец XIX - начало XX века).
2. Концепция относительной бедности (депривации) (1960-1980-е годы XX века).
3. Концепция накопленной депривации, сформировавшаяся в результате развития и углубления концепции относительной бедности. Первое исследование в рамках данной парадигмы, основанное на анализе условий жизни в Норвегии, было выполнено Эриком Хансеном (1979).

При определении бедности в мировой науке и практике использовались различные подходы. Наиболее распространёнными являлись следующие

¹Батракова Л. Г. Основные концепции оценки бедности населения. Ярославский педагогический вестник - 2011 - № 3 - Том I. 117-121С.

²Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису (24 января 2020 года). <https://president.uz/oz/lists/view/4057>

³Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису (26.12.2025). <https://president.uz/uz/lists/view/8834>

концепции: абсолютная бедность (по доходам и расходам), относительная бедность (лишения и депривация) и субъективная бедность (на основе самооценки респондентов).

Абсолютная бедность рассматривалась на основе сопоставления дохода на душу населения с прожиточным минимумом (в рамках абсолютной концепции) либо на основе сравнения дохода на душу населения с относительной чертой бедности (40-60% медианного дохода).

Относительная бедность определялась через характеристики потребления семьи (домохозяйства) и понималась как недостаточная обеспеченность товарами длительного пользования, потребительскими благами и услугами, которые в данном обществе считались стандартом. Понятия лишений и депривации трактовались как отклонение от принятого уровня потребления. В качестве проявления депривации бедность домохозяйства рассматривалась как высокая концентрация различных форм лишений.

Субъективная бедность определялась на основе самооценки населением своего материального положения, возможностей покрытия семейных расходов, а также способности обеспечивать потребности в жилье, образовании, медицинских услугах и других жизненно важных благах.

Глобальные исследования, проводимые Организацией Объединённых Наций и другими международными организациями, использовали интегрированную методологию изучения бедности, основанную на сочетании трёх указанных концепций.

Статус бедной семьи присваивался домохозяйствам, соответствующим всем трём критериям одновременно. К ним относились семьи, чьи доходы (расходы) были ниже уровня прожиточного минимума, которые испытывали потребительские лишения и субъективно оценивали своё положение как бедное.

Российский социолог Леонид Александрович Гордон выделял три уровня абсолютной бедности и характеризовал их следующим образом:

- *Нищета* (крайняя, глубокая бедность) - уровень, при котором люди жили ниже физиологического минимума, что сопровождалось значительными лишениями и невозможностью обеспечения нормальной жизнедеятельности;
- *Нужда* (умеренная бедность) - охватывала группы населения, имевшие средства для удовлетворения базовых физиологических потребностей, но не способные обеспечить базовые социальные потребности. Верхняя граница соответствовала прожиточному минимуму;
- *Необеспеченность* (относительная бедность) - уровень жизни, при котором основные физиологические и социальные потребности в целом обеспечивались, однако часть потребностей оставалась неудовлетворённой, и уровень благосостояния оставался недостаточным.

В развитых странах оценка абсолютной бедности применялась реже. Однако в ряде стран существовали национальные стандарты бедности, которые использовались преимущественно для выявления семей, нуждающихся в социальной поддержке.

Идеи относительной бедности прослеживались в трудах Адама Смита. Он определял относительный характер бедности через разрыв между социальными стандартами и материальными возможностями их обеспечения¹.

Основоположником концепции относительной бедности считался английский социолог Питер Таунсенд. Он рассматривал бедность как состояние, при котором из-за недостатка экономических ресурсов становилось невозможным ведение образа жизни, принятого для большинства членов общества. В работе «Бедность в Великобритании» (1979) он обобщил определение относительной бедности следующим образом: индивиды, семьи и социальные группы считались бедными, если не обладали ресурсами, необходимыми для участия в социальной жизни, принятой в обществе, включая обеспечение питания, условий труда и отдыха. Их ресурсы были значительно ниже средних значений, что ограничивало участие в общепринятых формах жизнедеятельности.

Питер Таунсенд ввёл понятие многомерной депривации, определяя её как наблюдаемое и подтверждаемое неблагоприятное положение индивида, семьи или группы по сравнению с обществом в целом.

Он предложил рассматривать многомерную депривацию по двум направлениям:

- *материальная депривация* включала показатели питания, одежды, жилищных условий, наличия товаров длительного пользования, характеристик среды проживания и условий труда;
- *социальная депривация* охватывала занятость, использование свободного времени, уровень образования и другие социальные характеристики.

При определении уровня бедности на практике применялась оценка населения по трём критериям: доход и имущество, образование, возможность самоопределения. Население, не обладавшее указанными параметрами, относилось к категории бедных и характеризовалось как хронически бедное, поскольку возможности самостоятельного выхода из данного состояния были ограничены. В таких условиях применялась государственная поддержка, направленная на обеспечение минимального уровня потребления. В рамках концепции относительной бедности граница бедности определялась соотношением минимального и среднего уровня доходов.

Для определения среднего значения дохода все значения упорядочивались от наименьшего к наибольшему, после чего выбиралось центральное значение. Например, при доходах 30, 40, 50, 60, 70 условных единиц медианный доход составлял 50 условных единиц, так как данное значение находилось в середине упорядоченного ряда.

В мировой практике уровень относительной бедности характеризовался доходом, не превышающим 40-60% медианного дохода в стране.

¹В. С. Сычева. Измерение уровня бедности: история вопроса. - СОЦИС, 2008, № 3. с.22

Граница бедности определялась путём выделения домохозяйств, у которых эквивалентный доход на душу населения составлял менее 40% (крайняя бедность) или не превышал 60% медианного дохода, рассчитанного по всем домохозяйствам.

В Европе для измерения относительного уровня бедности использовались два основных подхода:

- согласно методологии Организации экономического сотрудничества и развития, к бедным относились лица с доходом ниже 60% медианного дохода;
- согласно методологии Евростата, к бедным относились лица с доходом ниже 50% среднего дохода на душу населения, которые рассматривались как находящиеся в зоне риска бедности.

Абсолютная и относительная границы бедности не совпадали. Абсолютная бедность могла быть снижена или устранена, тогда как относительная бедность сохранялась, поскольку неравенство являлось устойчивой характеристикой социально-экономической структуры общества. Даже при общем росте уровня жизни относительная бедность могла сохраняться или увеличиваться.

Субъективная бедность определялась на основе самооценки населением своего материального положения, возможностей получения дохода и обеспечения расходов на жильё, образование, медицинские и другие необходимые услуги.

Согласно данной методологии, к категории бедных относились граждане, которые на основе личной оценки считали своё положение недостаточным. Уровень субъективной бедности, как правило, превышал официальный показатель.

Л. А. Беляева и Л. А. Гордон определяли субъективную бедность как состояние, при котором отдельные группы населения независимо от объективного уровня доходов и потребления воспринимали себя как бедные.

Помимо абсолютной, относительной и субъективной бедности, зарубежные исследователи выделяют *первичную* и *вторичную* бедность.

- *Первичная бедность* характерна для семей, которые, даже рационально используя имеющиеся ресурсы и организуя свою жизнь максимально эффективно, всё равно остаются за чертой бедности.

- *Вторичная бедность* описывает семьи, чьи базовые жизненные потребности не удовлетворяются вследствие нерационального расходования имеющихся средств.

Кроме того, рядом исследователей предлагается выделять две формы бедности: *устойчивую* и *переходную* (подвижную).

- *Устойчивая бедность* характеризуется тем, что бедность воспроизводит сама себя и закрепляется на длительный период.

- *Переходная (подвижная) бедность* отличается тем, что индивиды имеют возможность выйти из состояния бедности, адаптироваться к новым условиям и достичь более высокого уровня жизни.

Кроме того, можно выделить социальную, экономическую и региональную формы бедности. *Социальная бедность* охватывает такие категории населения, как инвалиды, нетрудоспособные лица, больные, а также люди с физической и психологической нестабильностью и другие уязвимые группы. *Экономическая бедность* возникает в ситуациях, когда даже полностью занятые работники не способны своим трудом обеспечить уровень благосостояния, принятый в данном обществе на определённом этапе его развития. *Региональная бедность* характеризует территориальное распределение бедности по различным географическим зонам и используется для выявления регионов с наибольшей концентрацией бедности, а также для анализа её причин и последствий. В ряде регионов мира бедность передаётся из поколения в поколение, приобретая хронический характер. Такие территории обычно относятся к так называемым страны «третьего мира» - экономически слабо развитым регионам.

Региональная бедность существует и внутри отдельных стран, в том числе в Узбекистане. Наиболее высокий уровень бедности отмечается в Республика Каракалпакстан, Сырдарьинская область и Хорезмская область.

Основные методы измерения бедности включают:

- *метод определения прожиточного минимума* (минимальной потребительской корзины), который основывается на концепции абсолютной бедности;

- *метод депривации (лишений)*, согласно которому бедными считаются граждане, уровень потребления которых не соответствует принятым в обществе стандартам и которые не имеют возможности пользоваться определённым набором товаров и услуг. Социальный жилищный стандарт отражает нижнюю границу, ориентированную на малообеспеченные слои населения или нижние слои среднего класса. В России данный стандарт составляет 18 кв. м на человека, в Европе - 30 кв. м, а в Узбекистане - не менее 16 кв. м общей площади на одного человека. Лица, проживающие в коммунальных квартирах (независимо от занимаемой площади), относятся к категории бедного населения;

- *метод социальной политики*, при котором в качестве официальной границы бедности устанавливается минимальный размер пенсии (например, применяется в Великобритании и Швеции);

- *метод социальной дифференциации (неравенства)*, при котором границы бедности определяются относительно среднего уровня экономического благосостояния;

- *интегральный метод*, основанный на совокупности статистических показателей, позволяющих определить уровень бедности населения (в том числе показатели, используемые при расчёте индекса развития человеческого потенциала, такие как индексы бедности населения - 1 и 2).

Среди методологических проблем измерения бедности можно выделить следующие:

- *Отсутствие единого показателя*, определяющего принадлежность домохозяйства к категории бедных (доход или расходы). В мировой практике

приоритет чаще отдаётся показателю расходов, при этом учитываются совокупные потребительские расходы, включая потребление продукции собственного производства, а затраты на товары длительного пользования, как правило, исключаются;

- *Сложности сопоставимости показателей* между различными домохозяйствами, обусловленные влиянием различий в их размере и составе на уровень доходов и расходов;

- *Учет продолжительности пребывания в бедности*, который является важным аспектом анализа: возникает вопрос, за какой временной период целесообразно рассчитывать долю бедного населения (в течение года, квартала, пяти или десяти лет);

- *Множественность подходов к определению численности бедных*, критериев их выделения и методов установления границы бедности.

Масштаб бедности определяется долей населения страны, находящегося за официальной чертой бедности. Впервые граница бедности была установлена в 1890-х годах английскими социологами Чарльз Бут и Сибом Раунтри. Наиболее простым способом измерения бедности является её оценка в денежной форме.

Статистическая граница бедности представляет собой рубеж, разделяющий бедное и небедное население. Она зависит от уровня экономического развития страны: в развитых странах данный порог выше, а в менее развитых - ниже. Граница бедности может устанавливаться как в денежной форме (например, определённый уровень дохода), так и в неденежной (например, уровень грамотности).

Денежная граница бедности - это официально установленный минимальный уровень дохода, который определяет возможность человека или семьи приобретать продукты питания, одежду и жильё.

Следует отметить, что не только в разных странах, но и в пределах одной страны граница бедности может рассчитываться различными способами. Это зависит от целей её определения - будь то статистические задачи, нужды системы социальной защиты или другие направления государственной политики.

Граница бедности рассчитывается следующими методами:

- *статистический метод* - на основе данных о распределении доходов, в частности по первым 10-20% наименее обеспеченных групп населения или по группам с доходами ниже среднего уровня;

- *нормативный метод* - исходя из минимальной потребительской корзины, необходимой для обеспечения жизнедеятельности в соответствии с установленными стандартами, включая товары и услуги массового потребления по наиболее доступным ценам;

- *метод самооценки* - на основе данных специальных социологических опросов населения.

Практика установления границы бедности в долларах США применяется с 1964 года. Для сопоставления уровня бедности Организация Объединённых Наций использует соответствующий показатель черты бедности.

- для развитых индустриальных стран - эквивалент 14,40 доллара США¹ на человека в день (в ценах паритета покупательной способности 1985 года);
- для бывших социалистических стран Восточной Европы и стран СНГ - средний доход на душу населения не превышает 4 долларов США в день (в ценах паритета покупательной способности 1990 года)². В том числе в Узбекистане граница бедности установлена на уровне 3,2 доллара США³ на человека в день.

Все значения приведены с учётом паритета покупательной способности валюты.

Для отражения изменяющихся условий в ряде стран и по мере появления дополнительной информации международный уровень бедности неоднократно пересматривался и корректировался.

В Соединённых Штатах Америки «черта бедности» была введена в 1960-е годы и определяется как доход семьи из четырёх человек, равный трёхкратной величине минимальных расходов на питание. Превышение «черты бедности» на 20-40% рассматривается как прожиточный минимум для таких семей. При этом в минимальные расходы не включаются затраты на отдых, образование, питание вне дома и другие подобные расходы.

Очевидно, что чем выше установленный «уровень требований», тем большее число людей оказывается ниже черты бедности, и наоборот.

Для определения масштабов бедности используются такие показатели, как «уровень бедности», «граница бедности» и «коэффициент бедности». Общий индекс бедности определяется как отношение численности бедного населения к общей численности населения. В межстрановых исследованиях данный показатель применяется как индикатор уровня бедности населения.

Границы бедности изменяются со временем. Так, в Древней Греции около 90% населения находилось в состоянии нищеты; в период Возрождения в Англии бедными считались около 60% населения; в 1830-е годы лишь примерно треть англичан относилась к категории бедных. В настоящее время в Великобритании менее 10% населения считается бедным.

Всемирный банк обладает значительным опытом в области анализа и мониторинга бедности на глобальном уровне. Основными аналитическими продуктами банка в данной сфере являются «Отчёты по оценке бедности» и ежегодные издания «Показатели социального развития».

Для определения уровня бедности в стране используются следующие показатели: численность населения; территория; валовой внутренний продукт на душу населения; среднегодовой уровень инфляции; ожидаемая продолжительность жизни; уровень грамотности взрослого населения (в том числе женщин).

¹ Батракова Л. Г. Основные концепции оценки бедности населения. Ярославский педагогический вестник - 2011 - № 3 - Том I. 117-121С

² Батракова Л. Г. Основные концепции оценки бедности населения. Ярославский педагогический вестник - 2011 - № 3 - Том I. 117-121С

³ <https://www.gazeta.uz/>

Понятие «бедность» не имеет единого универсального определения. Одна группа исследователей рассматривает бедность как невозможность удовлетворения базовых (первичных) потребностей; другие - как ограниченность свободы выбора или уровень жизни менее 1,9 доллара в день (подход Всемирный банк); третьи - как совокупность взаимосвязанных барьеров в социальной, образовательной и здравоохранительной сферах, ограничивающих участие человека в социально-экономической жизни общества.

Оценка бедности требует применения ряда чётко определённых методов и соответствующих аналитических навыков.

В Узбекистане при определении уровня бедности используются два основных метода:

- *Метод, основанный на уровне питания.* В рамках данного подхода бедность рассматривается через призму обеспечения минимальных потребностей в питании, поскольку одной из форм бедности является недоедание. Уровень благосостояния оценивается по показателю суточного потребления калорий на душу населения и сопоставляется с минимальной потребностью в энергии. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН устанавливает минимальный уровень в среднем на уровне 1800 килокалорий в день, с учётом возраста, пола и уровня физической активности человека. По результатам данного метода уровень бедности в стране составляет около 11,4%¹;

- *Международная граница бедности,* применяемая Всемирный банк для целей международных сопоставлений. В качестве порогового значения используется уровень дохода 3,2 доллара США в день. Согласно этому методу, уровень бедности в стране составляет около 9,6%² (по паритету покупательной способности 2018 года).

В последние годы в Узбекистане достигнуты значительные успехи в создании масштабной и доступной базы данных, которая может использоваться для изучения проблемы бедности. Эти данные позволяют не только описывать бедность и проверять различные гипотезы о её причинах, но и анализировать влияние специальных программ и политических реформ на уровень бедности.

Так, путём сопоставления характеристик бедных и небедных индивидов или домохозяйств можно провести качественную «диагностику» бедности и определить специфические параметры оказания социальной помощи.

Как правило, для анализа используются данные по следующим направлениям:

- характеристики членов семьи: возраст, пол, национальность, образование и состояние здоровья;

¹“Профиль бедности в Узбекистане” Бахтишод Хамидов, главный научный сотрудник ЦЭИР
<https://www.cer.uz/en/post/publication/bednost-v-uzbekistane>

²“Профиль бедности в Узбекистане” Бахтишод Хамидов, главный научный сотрудник ЦЭИР
<https://www.cer.uz/en/post/publication/bednost-v-uzbekistane>

- демографические характеристики домохозяйства: число детей и пожилых лиц;
- имущественные ресурсы: земля, скот, средства труда и социальный капитал;
- виды деятельности: сфера занятости, тип занятости;
- местоположение: сельская или городская местность, область, район;
- доступ к государственным услугам: электроэнергия, водоснабжение, медицинские учреждения, школы, программы социальной поддержки;
- доступ к рынкам и частным услугам: дорожная инфраструктура, доступ к финансовым услугам.

На вероятность попадания домохозяйства в категорию бедных могут влиять такие факторы, как наличие детей до 16 лет, безработных членов семьи, проживание в сельской местности, отсутствие стабильного дохода, высокая доля неформального сектора, а также низкий уровень экономического развития региона.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведённый анализ показал, что бедность рассматривалась как многомерное социально-экономическое явление, требующее комплексного подхода к оценке и регулированию. Применение различных методологических концепций позволило выявить особенности формирования и проявления бедности, а также определить факторы, влияющие на её уровень и структуру. Установлено, что использование интегрированных подходов обеспечивает более точную идентификацию уязвимых групп населения и повышает обоснованность принимаемых решений.

В процессе исследования было выявлено, что эффективная политика сокращения бедности основывалась на согласованном применении экономических, институциональных и социальных инструментов. Существенное значение придавалось повышению доступности базовых социальных услуг, развитию инфраструктуры и обеспечению занятости населения.

К числу приоритетных направлений относились:

- увеличение финансирования социальных программ, направленных на поддержку доходов населения и развитие человеческого капитала;
- совершенствование системы государственного управления через внедрение институциональных реформ, повышение прозрачности и эффективности регулирования;
- реализация структурных преобразований, обеспечивающих устойчивый экономический рост и расширение возможностей занятости.

Полученные результаты подтвердили необходимость перехода от обобщённых подходов к разработке конкретных и адресных мер, ориентированных на снижение уровня бедности. Комплексная реализация предложенных направлений способствовала повышению уровня жизни населения и укреплению социально-экономической устойчивости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана (26.12.2025). <https://president.uz/ru/lists/view/8834>
2. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису и народу Узбекистана (2020-yilning 24-yanvar). <https://president.uz/oz/lists/view/4057>
3. Рампракаш Д. Статистическое исследование бедности: Докл. на совещании по статистике доходов домашних хозяйств. Женева, 1994. 14-17 марта.
4. Годье М. Бедность в мире. Социальные и гуманитарные науки / М. Годье. Экономика. 1995. №2. С. 142-147.
5. Батракова Л. Г. Основные концепции оценки бедности населения. Ярославский педагогический вестник - 2011 - № 3 - Том I. 117-121С
6. Как рассчитать порог бедности в Узбекистане? Интервью экономиста ВБ Уильяма Зейтца. Старший экономист и руководитель программ Всемирного банка по вопросам бедности и равенства в Центральной Азии, <https://www.gazeta.uz/ru/2020/12/01/poverty/>
7. Ходжаева Д. Роль сферы услуг в повышении доходов населения //Центр научных публикаций (buxdu.uz). - 2023. - Т. 43. - №. 43.
8. Ходжаева Д. Х. Сельский туризм как источник роста доходов населения в сельской местности Узбекистана //Достижения науки и образования. - 2020. - №. 3 (57). - С. 18-21.
9. Ходжаева Д. Сельский туризм как возможность повышения уровня жизни на селе // " Экономика и туризм" международный научно-инновационной журнал. - 2023. - Т. 3. - №. 11.
10. Ходжаева Д. Rural tourism as an opportunity to improve living standards in rural areas //Центр научных публикаций (buxdu.uz). - 2023. - Т. 43. - №. 43.
11. <https://www.cer.uz/en/post/publication/bednost-v-uzbekistane>
12. Khakimov Z. САНОАТ КЛАСТЕРЛАРНИНГ СИНЕРГИЯ САМАРАСИНИ АНИҚЛАШ ВА БАҲОЛАШГА ИЛМИЙ ЁНДАШУВЛАР //Economics and Innovative Technologies. - 2023. - Т. 11. - №. 2. - С. 154-165.



Marketing

ilmiy, amaliy va ommabop jurnali

Muharrir:

Ingliz tili muharriri:

Rus tili muharriri:

Musahhih:

Sahifalovchi va dizaynerlar:

Xakimov Ziyodulla Axmadovich

Tursunov Boburjon Ortiqmirzayevich

Kaxramonov Xurshidjon Shuxrat o'g'li

Karimova Shirin Zoxid qizi

Sadikov Shoxrux Shuxratovich

Abidjonov Nodirbek Odijon o'g'li

2026-yil, aprel, 4-son

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar mas'ul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelavermasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga murojaat qilish mumkin. Ilmiy maqola, ommabop maqola, reklama, hikoya va boshqa ilmiy-ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.

Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

Elektron pochta:

info@marketingjournal.uz

Bot:

[@marketinjournalbot](https://t.me/@marketinjournalbot)

Tel.:

+998977838464, +998939266610

Jurnalning rasmiy sayti: <https://marketingjournal.uz>

Marketing jurnali O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi **Oliy attestatsiya komissiyasi rayosatining 2024-yil 04-oktabrdagi 332/5 sonli qarori** bilan milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan



"Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnali 2024-yil 15-martdan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan **C-5669517** reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan. **Litsenziya raqami: №240874**



"Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnalining xalqaro darajasi: **9710**. GOCT 7.56-2002 " Seriyali nashrlarning xalqaro standart raqamlanishi" davlatlataro standartlari talablari. **Berilgan ISSN tartib raqami: 3060-4621**