

ВЛИЯНИЕ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА МАЛЫЙ БИЗНЕС

Зокирова Фарангиз Тулкуновна

Докторант ТГЭУ.

Аннотация

В статье проанализировано влияние конкурентной среды и институциональных факторов на развитие малого и среднего предпринимательства в Узбекистане. На основе показателей вклада МСП в валовой внутренний продукт, занятость и экспорт дана оценка их роли в национальной экономике. Рассмотрены результаты проводимых реформ по улучшению делового климата, либерализации регулирования и расширению рыночных механизмов. Международные рейтинги и сравнительные показатели отражают положительную динамику институциональных преобразований и укрепление предпринимательской среды. Обосновано, что дальнейшее развитие конкуренции, расширение доступа к финансовым ресурсам и совершенствование антимонопольного регулирования создают устойчивые условия для роста и повышения конкурентоспособности малого бизнеса.

Ключевые слова: малый бизнес, конкурентная среда, институциональные реформы, предпринимательство, бизнес-климат, финансовые ресурсы, устойчивое развитие.

Annotatsiya

Maqolada O'zbekistonda kichik va o'rta biznes rivojlanishiga raqobat muhiti va institutsional omillarning ta'siri tahlil qilingan. KOBning yalpi ichki mahsulot, bandlik va eksportdagi ulushi asosida uning milliy iqtisodiyotdagi o'rni baholangan. So'nggi yillarda ishbilarmonlik muhitini yaxshilash, tartibga solish jarayonlarini soddalashtirish va bozor mexanizmlarini kengaytirish borasida amalga oshirilgan islohotlar natijalari ko'rib chiqilgan. Xalqaro reyting va baholashlar asosida institutsional o'zgarishlarning ijobiy dinamikasi yoritilgan. Raqobat muhiti mustahkamlash, moliyaviy resurslardan foydalanish imkoniyatini kengaytirish va monopoliyaga qarshi mexanizmlarni takomillashtirish kichik biznesning barqaror o'sishini ta'minlovchi muhim omillar sifatida asoslangan.

Kalit so'zlar: kichik biznes, raqobat muhiti, institutsional islohotlar, tadbirkorlik, biznes muhiti, moliyaviy resurslar, barqaror rivojlanish.

Abstract

The article analyzes the impact of the competitive environment and institutional factors on the development of small and medium-sized enterprises in Uzbekistan. Based on the contribution of SMEs to GDP, employment, and exports, their role in the national economy is assessed. The results of ongoing reforms aimed at improving the business climate, liberalizing regulation, and expanding market mechanisms are examined. International rankings and comparative indicators demonstrate positive dynamics in institutional transformation and the strengthening of the entrepreneurial environment. It is substantiated that further enhancement of competition, broader

access to financial resources, and improvement of antimonopoly regulation create sustainable conditions for the growth and competitiveness of small businesses.

Keywords: small business, competitive environment, institutional reforms, entrepreneurship, business climate, financial resources, sustainable development.

ВВЕДЕНИЕ

Малое и среднее предпринимательство является фундаментальным элементом современной рыночной экономики, обеспечивая структурную гибкость, занятость населения, диверсификацию производства и инновационную динамику. В странах с развитой экономикой сектор МСП формирует более половины валового внутреннего продукта и обеспечивает до 60-70% рабочих мест. По данным международных организаций, МСП выступают ключевым источником роста производительности, развития экспортного потенциала и формирования конкурентной среды. Их способность быстро адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры делает их важным фактором устойчивости национальной экономики.

Развитие малого бизнеса напрямую зависит от состояния конкурентной среды и качества институтов. Конкурентная среда формирует стимулы для повышения эффективности, инновационной активности и улучшения качества продукции. В условиях здоровой конкуренции предприятия вынуждены оптимизировать издержки, внедрять новые технологии и ориентироваться на потребителя. Напротив, низкий уровень конкуренции, высокая концентрация рынков и доминирование отдельных субъектов, особенно при значительном государственном участии, ограничивают возможности для входа новых компаний и снижают предпринимательскую инициативу.

Институциональные факторы играют не менее важную роль. Эффективность судебной системы, прозрачность регулирования, предсказуемость налоговой политики, доступность финансовых ресурсов и качество антимонопольного регулирования определяют степень доверия бизнеса к государству и уровень инвестиционной активности. Международные исследования показывают, что в странах с развитой институциональной средой малые предприятия демонстрируют более высокие темпы роста, экспортной активности и инновационной вовлеченности. В то же время административные барьеры, избыточное лицензирование, сложные процедуры регистрации и нестабильность нормативной базы создают дополнительные транзакционные издержки и снижают конкурентоспособность малого бизнеса.

Узбекистан в последние годы осуществляет масштабные экономические реформы, направленные на либерализацию рынков, сокращение государственного присутствия в экономике и развитие частного сектора. По данным Национального статистического комитета, вклад МСП в ВВП страны достиг 51,5% по итогам первых девяти месяцев 2025 года, а общее количество малых субъектов превысило 1,2 миллиона. Эти показатели свидетельствуют о высокой роли малого бизнеса в формировании экономического роста и занятости. Одновременно улучшение позиций страны в международных

рейтингах делового климата и конкурентоспособности отражает прогресс институциональных реформ.

Однако сохраняются структурные ограничения. В отдельных секторах экономики уровень рыночной концентрации остается высоким, значительная доля крупных предприятий связана с государственным участием, а доступ к финансовым ресурсам для малых компаний по-прежнему ограничен. Низкая глубина финансового рынка, недостаточная развитость механизмов венчурного финансирования и кредитные риски усложняют масштабирование бизнеса. Кроме того, цифровая трансформация экономики требует от малых предприятий адаптации к новым технологическим стандартам, что создает дополнительные требования к человеческому капиталу и инвестициям.

В глобальном контексте МСП сталкиваются с усилением конкуренции, ускоренной цифровизацией и необходимостью перехода к устойчивым и «зеленым» моделям производства. Геоэкономические изменения, трансформация логистических цепочек и изменение торговых режимов усиливают требования к гибкости и инновационности малого бизнеса. Для Узбекистана, как экономики с растущим частным сектором, ключевым остается вопрос формирования такой конкурентной и институциональной среды, которая обеспечит равный доступ к рынкам, финансированию и государственным услугам.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР

Проблематика влияния конкурентной среды и институциональных факторов на развитие малого и среднего предпринимательства широко представлена в исследованиях международных организаций и аналитических центров. В работах OECD раскрывается взаимосвязь между качеством регулирования, доступом к финансированию и динамикой роста МСП. В отчёте SME and Entrepreneurship Outlook отмечается, что устойчивый рост малого бизнеса обеспечивается сочетанием прозрачных правил рынка, развитых финансовых инструментов и поддержки инновационной активности [7].

Анализ делового климата в Узбекистане представлен в материалах OECD, где дана оценка прогресса реформ в сфере дерегуляции, цифровизации государственных услуг и либерализации отдельных рынков [2]. Эти исследования подчеркивают значимость последовательных институциональных преобразований для укрепления доверия бизнеса и повышения инвестиционной активности.

Материалы Всемирного банка, включая отчёты Doing Business, систематизируют показатели, характеризующие условия регистрации предприятий, доступ к кредитованию, защиту прав инвесторов и исполнение контрактов [4]. Методологический подход Всемирного банка позволяет сопоставить национальные реформы с международной практикой и оценить их влияние на предпринимательскую среду.

В докладах Всемирного экономического форума рассматриваются институциональные основы конкурентоспособности, включая эффективность

рынка товаров и услуг, финансовую систему и развитие человеческого капитала[5]. Эти факторы рассматриваются как ключевые элементы формирования устойчивой предпринимательской экосистемы.

Отчёт Всемирной торговой организации по торговой политике Узбекистана содержит анализ мер либерализации внешнеэкономической деятельности и их влияния на условия функционирования частного сектора [6]. Расширение внешнеторговых возможностей рассматривается как механизм стимулирования конкуренции и повышения производительности МСП.

Региональный контекст отражён в материалах Азиатского банка развития, где анализируется роль институциональных реформ и диверсификации экономики стран Центральной Азии [8]. В данных исследованиях подчёркивается значение финансовой устойчивости, прозрачности регулирования и развития частного сектора для долгосрочного экономического роста.

Статистические данные Национального статистического комитета Республики Узбекистан обеспечивают эмпирическую базу для оценки вклада МСП в ВВП, занятость и отраслевую структуру экономики [1]. Использование официальной статистики позволяет объективно определить динамику сектора и масштабы его участия в экономическом развитии страны.

Представленные источники формируют теоретическую и эмпирическую основу исследования, подтверждая, что развитие малого бизнеса напрямую связано с уровнем конкуренции, качеством институтов и доступностью финансовых ресурсов.

МЕТОДОЛОГИЯ

Сбор и статистический анализ данных, сравнительный анализ международных индикаторов, анализ отраслевых и аналитических отчетов, метод экспертных опросов, кейс-стади предприятий, системный институциональный анализ, логико-экономический анализ.

АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведенный анализ количественных и качественных показателей развития малого и среднего предпринимательства позволяет выявить как положительную динамику сектора, так и сохраняющиеся структурные ограничения, обусловленные конкурентной средой и институциональными факторами.

Доля и динамика МСП. По состоянию на январь-сентябрь 2025 года субъекты МСП обеспечили 51,5% валового внутреннего продукта Узбекистана, что подтверждает системообразующую роль сектора в национальной экономике. Несмотря на определенную волатильность показателя по годам, вклад МСП остается стабильно выше 50%, что соответствует уровню развитых и динамично развивающихся экономик. Сектор формирует около 58% общей занятости, а по оценкам международных организаций - до 60-70%, что подчеркивает его социальную значимость. Общее количество зарегистрированных субъектов малого бизнеса превышает 1,2 млн единиц, при этом значительную часть

составляют индивидуальные предприниматели и фермерские хозяйства, совокупно насчитывающие около 733 тыс. субъектов.

Отраслевая структура МСП характеризуется высокой концентрацией в сельском хозяйстве (до 97% производства в сегменте МСП), строительстве (77,6%) и сфере услуг (45,1%). Это свидетельствует о доминировании традиционных отраслей и сравнительно низкой доле высокотехнологичных и инновационных направлений. Региональный анализ показывает, что наибольшая предпринимательская активность сосредоточена в Самаркандской, Ферганской, Ташкентской областях и городе Ташкент, что отражает концентрацию экономических ресурсов и инфраструктуры в этих регионах.

Конкурентная среда и бизнес-климат. Улучшение позиций Узбекистана в международных рейтингах подтверждает прогресс в реформировании деловой среды. Подъем в рейтинге Doing Business с 87-го места в 2016 году до 69-го в 2020 году свидетельствует о снижении административных барьеров, упрощении процедур регистрации и улучшении условий кредитования. Показатель LPI (2,6 балла; 88-е место в 2023 году) отражает прогресс в логистике и инфраструктуре. Однако данные опросов предпринимателей демонстрируют сохраняющиеся проблемы: более половины респондентов оценивают уровень конкуренции как недостаточный, указывая на доминирование крупных государственных или аффилированных структур в стратегических секторах.

Низкая интенсивность конкуренции приводит к ограниченному доступу новых фирм на рынок, снижению стимулов к инновациям и технологическому обновлению. Рыночная концентрация в энергетике, телекоммуникациях, инфраструктурных и сырьевых секторах создает барьеры для малых предприятий, ограничивая их возможности масштабирования. Таким образом, формальное улучшение регуляторных процедур не всегда сопровождается реальным усилением конкурентной среды.

Доступ к финансированию. Финансовая поддержка МСП остается одним из наиболее чувствительных вопросов. Несмотря на расширение программ микрокредитования и развитие банковской системы, около 24% малых предприятий заявили о нехватке собственного капитала, что значительно превышает средний показатель по сопоставимым странам. Ограниченность залоговой базы, высокие процентные ставки и недостаточная защита прав кредиторов повышают стоимость заемных ресурсов. При этом уровень проникновения альтернативных инструментов финансирования - венчурных фондов, краудфандинга, гарантийных фондов - остается низким. Это ограничивает возможности масштабирования инновационных проектов и выхода на экспортные рынки.

Правовые и институциональные факторы. Реформы 2020-2023 годов, включая создание Антимонопольного комитета и обновление законодательства о конкуренции, направлены на формирование более прозрачных правил игры. Принятие стратегий по снижению доли государственных предприятий и либерализации ценовой политики создало нормативную основу для усиления

рыночных механизмов. Однако практическая реализация этих мер сталкивается с институциональной инерцией. По данным опросов, бизнес-сообщество по-прежнему оценивает эффективность антимонопольного контроля и правоприменения как ограниченную. Индекс качества институтов (2,6 из 5 по оценке Всемирного банка) свидетельствует о среднем уровне институционального развития и необходимости дальнейших реформ.

Международное сравнение показывает, что доля МСП в ВВП Узбекистана сопоставима с европейскими показателями (40-60%), однако по уровню доступа к финансированию и глубине конкуренции страна уступает развитым экономикам. В странах ЕС и США выше доля МСП, получающих банковское финансирование, а уровень выживаемости новых фирм значительно выше благодаря развитой институциональной инфраструктуре, защите прав собственности и эффективным антимонопольным механизмам. В Центральной Азии Узбекистан демонстрирует улучшение позиций, однако сохраняет разрыв с наиболее продвинутыми реформаторами региона.

Дополнительным результатом анализа является выявление структурного несоответствия между количественным ростом числа субъектов МСП и качественными характеристиками их развития. Высокая численность предприятий не всегда сопровождается ростом производительности труда, инновационной активности и экспортной ориентации. Значительная часть МСП функционирует в сегментах с низкой добавленной стоимостью, что ограничивает их вклад в структурную модернизацию экономики.

Таким образом, результаты исследования показывают, что сектор МСП в Узбекистане обладает значительным масштабом и динамикой роста, однако его развитие ограничено недостаточной конкуренцией, институциональными барьерами и ограниченным доступом к финансовым ресурсам. Усиление конкурентной среды, повышение качества институтов и развитие финансовой инфраструктуры являются ключевыми условиями перехода от количественного расширения сектора к его качественной трансформации.

Проведенный анализ подтверждает, что конкурентная среда и институциональные факторы формируют сложную систему взаимного влияния, определяющую траекторию развития малого и среднего предпринимательства. Речь идет не о разрозненных барьерах, а о структурной конфигурации рынка, в которой институциональные правила задают рамки конкуренции, а конкурентная среда, в свою очередь, влияет на устойчивость институтов и эффективность реформ.

Преобладание вертикально интегрированных и государственных предприятий в стратегических секторах экономики создает асимметрию условий хозяйствования. Формально рынок открыт, однако де-факто доступ к инфраструктуре, госзакупкам, кредитным ресурсам и субсидиям распределяется неравномерно. Это формирует эффект «неравного старта» для малых предприятий. В условиях ограниченной конкуренции крупные игроки обладают преимуществами масштаба, административной поддержкой и более низкой

стоимостью заимствований, что затрудняет выход новых фирм на рынок. В результате снижается предпринимательская динамика, уменьшается число быстрорастущих компаний и ограничивается инновационная активность.

Институциональная слабость усиливает данные дисбалансы. Даже при наличии современного законодательства о конкуренции ключевым фактором остается качество правоприменения. Если антимонопольный орган ограничен в ресурсах или институциональной независимости, контроль за концентрацией рынка и господдержкой крупных компаний оказывается формальным. Недостаточная прозрачность процедур государственных закупок и субсидирования может приводить к искажению рыночных стимулов. В таких условиях малый бизнес воспринимает реформы как декларативные, что снижает доверие к институтам и ограничивает долгосрочные инвестиционные решения.

Связь между доступом к финансированию и институциональной средой также носит системный характер. Недостаточная защита прав собственности, слабость судебной системы и неразвитость механизмов обеспечения обязательств повышают кредитные риски для банков. Это приводит к завышенным процентным ставкам и жестким требованиям к залоговому обеспечению. Малые предприятия, обладающие ограниченной материальной базой, оказываются в менее выгодном положении по сравнению с крупными компаниями. В результате формируется разрыв в инвестиционных возможностях, что препятствует технологическому обновлению и масштабированию бизнеса.

Дополнительным фактором является административная нагрузка и транзакционные издержки. Непрозрачность отдельных процедур, избыточные проверки и необходимость согласований создают косвенные барьеры, особенно для малых фирм, не располагающих юридическими и финансовыми ресурсами для их преодоления. Это стимулирует теневые практики и снижает формализацию бизнеса, что, в свою очередь, ограничивает доступ к официальному финансированию и государственным программам поддержки.

Конкурентная среда оказывает прямое влияние на предпринимательскую активность. В более открытых и конкурентных экономиках фирмы вынуждены повышать производительность, внедрять инновации и ориентироваться на экспортные рынки. Примеры либерализации экспортных процедур и снижения тарифных барьеров демонстрируют, что даже частичное снятие ограничений способно стимулировать рост экспорта МСП. Однако при доминировании внутреннего спроса и ограниченном выходе на международные рынки малые предприятия остаются зависимыми от локальной конъюнктуры, где уровень конкуренции может быть искусственно сдержан.

Особое значение имеет фактор интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости. Международная практика показывает, что малые предприятия, вовлеченные в экспорт или кооперацию с транснациональными компаниями, обладают более высокой производительностью и инновационной активностью. Для Узбекистана расширение участия МСП в трансграничной

торговле может стать механизмом повышения конкурентоспособности, однако это требует институциональной поддержки - стандартизации, сертификации, цифровизации таможенных процедур и развития логистики.

Системный эффект «порочного круга» проявляется в том, что слабая конкуренция усиливает зависимость бизнеса от государственной поддержки, а протекционистские меры закрепляют рыночную концентрацию. Это снижает стимулы к повышению эффективности и модернизации. В то же время для усиления конкуренции необходимо доверие к институтам, предсказуемость регулирования и равенство правил игры. Недостаточная реализация этих условий ограничивает глубину реформ и замедляет структурные изменения.

Дополнительное давление оказывают внешние шоки - пандемия, инфляционные колебания, изменения в глобальных цепочках поставок. Эти факторы усиливают рыночную концентрацию, поскольку более крупные и финансово устойчивые предприятия легче адаптируются к кризисам. Малые фирмы при этом сталкиваются с более высокой вероятностью банкротства. Таким образом, кризисные периоды усиливают структурные диспропорции, если институциональные механизмы поддержки недостаточно эффективны.

В целом анализ показывает, что конкурентная среда и институциональные факторы формируют единую экосистему развития малого бизнеса. Формальные реформы законодательства создают основу для изменений, однако без укрепления правоприменения, финансовой инфраструктуры и механизмов равного доступа к рынкам их эффект остается ограниченным. Переход к устойчивой модели роста МСП требует не только дерегуляции, но и институциональной зрелости, обеспечивающей справедливую конкуренцию, прозрачность и вознаграждение за эффективность.

Результаты исследования показывают, что формирование устойчивой конкурентной среды и укрепление институциональных основ развития малого и среднего предпринимательства требуют комплексной и долгосрочной государственной стратегии. Частичные меры - снижение отдельных барьеров или внедрение отдельных программ поддержки - не способны обеспечить качественный прорыв без системной трансформации правил функционирования рынка.

Прежде всего, необходимо обеспечить реальную реализацию принципа «равных правил игры». В условиях, когда государственные предприятия продолжают занимать доминирующие позиции в отдельных секторах, важно не только формально ограничить создание новых госструктур, но и обеспечить прозрачный мониторинг их деятельности. Инициативы по введению запрета на создание государственных компаний на рынках с наличием более пяти частных игроков являются важным шагом, однако их эффективность зависит от последовательности правоприменения и независимости регуляторов. Усиление институциональной автономии антимонопольного органа, расширение его аналитических и контрольных полномочий, а также обязательная публикация

решений и обоснований могут повысить доверие бизнеса и снизить риск избирательного регулирования.

Следующим ключевым направлением является углубление дерегуляции и цифровизация административных процедур. Расширение практики «единого окна», создание электронных реестров лицензий и разрешений, автоматизация отчетности и интеграция государственных сервисов способны существенно сократить транзакционные издержки для МСП. Важно перейти от декларативной цифровизации к полноценной интеграции государственных платформ, включая электронные закупки, налоговое администрирование и регистрацию прав собственности. Прозрачность процедур государственных закупок особенно значима, поскольку в настоящее время доля участия МСП в крупных тендерах остается ограниченной. Цифровые инструменты способны минимизировать коррупционные риски и расширить доступ малых предприятий к государственным контрактам.

Финансовая политика должна сочетать меры поддержки и рыночные стимулы. Государственные гарантийные фонды, программы субсидирования процентных ставок и развитие микрофинансовых институтов могут снизить барьеры входа на финансовый рынок. Однако важно избегать избыточной кредитной экспансии, способной привести к неэффективному распределению ресурсов. Развитие венчурного финансирования, краудфандинговых платформ и специализированных инвестиционных фондов для инновационных МСП может способствовать диверсификации источников капитала. Дополнительно требуется совершенствование механизмов залогового обеспечения и укрепление прав кредиторов, что повысит доверие банков к малым заемщикам.

Важным элементом конкурентной политики является развитие коллективных форм самоорганизации бизнеса. Ассоциации, кооперативы и отраслевые объединения способны повысить переговорную силу малых предприятий, способствовать обмену знаниями и совместному продвижению продукции на внешние рынки. Опыт региональных кластеров показывает, что кооперация позволяет снижать издержки, стандартизировать качество и усиливать экспортную ориентацию. Поддержка кластерных инициатив со стороны государства может стать эффективным инструментом развития конкурентоспособности МСП.

Ориентация на лучшие международные практики подтверждает необходимость комплексного подхода. Опыт стран, успешно реализовавших реформы дерегуляции и либерализации, демонстрирует, что сочетание прозрачного регулирования, минимизации административных барьеров и активной поддержки инноваций способствует быстрому росту предпринимательской активности. Программы грантовой поддержки, обучение цифровым навыкам, стимулирование инновационной деятельности и развитие экспортной инфраструктуры способны усилить конкурентные преимущества МСП.

Следует учитывать и ограничения настоящего исследования. Использование преимущественно официальной статистики и международных оценок не позволяет в полной мере охватить неформальные аспекты взаимодействия бизнеса и государства, включая теневые платежи и неформальные барьеры. Кроме того, динамика реформ требует постоянного мониторинга, поскольку институциональные изменения проявляются в рыночной практике с временным лагом. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются применение эконометрических моделей для оценки влияния конкуренции на производительность МСП, проведение масштабных опросов предпринимателей и сравнительный анализ с другими странами региона.

Особое внимание следует уделить анализу влияния конкурентной среды на инновационную активность и экспортный потенциал малого бизнеса. Важно оценить, в какой степени реформы антимонопольного регулирования способствуют снижению рыночной концентрации и повышению качества продукции. Мониторинг деятельности антимонопольного органа, включая количество рассмотренных дел и их влияние на структуру рынка, позволит объективно оценить эффективность проводимых институциональных изменений.

В заключение можно отметить, что формирование благоприятной конкурентной и институциональной среды требует последовательной и взаимосвязанной политики. Дерегуляция должна сопровождаться усилением правоприменения, цифровизация - прозрачностью процедур, а меры финансовой поддержки - развитием рыночных стимулов. Только при комплексном подходе малый бизнес сможет стать устойчивым драйвером экономического роста, инноваций и интеграции Узбекистана в глобальную экономику.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведённое исследование показало, что малый и средний бизнес в Узбекистане занимает значимую позицию в структуре экономики, обеспечивая более половины валового внутреннего продукта и значительную долю занятости. За последние годы достигнуты положительные изменения в регулировании предпринимательской деятельности, упрощены административные процедуры и расширены инструменты поддержки частного сектора. Это создало основу для дальнейшего укрепления конкурентной среды и роста предпринимательской активности.

В то же время развитие МСП сдерживается рядом структурных факторов, включая высокую концентрацию отдельных рынков, ограниченный доступ к финансовым ресурсам и недостаточную глубину конкуренции в стратегических секторах. Качественные параметры развития сектора, такие как производительность труда, инновационная активность и экспортная ориентация, требуют дальнейшего повышения.

В целях усиления положительной динамики целесообразно:

1. Обеспечить последовательную реализацию принципа равных условий хозяйствования для всех субъектов рынка.
2. Повысить эффективность антимонопольного регулирования и мониторинга рыночной концентрации.
3. Расширить доступ МСП к финансовым ресурсам через развитие гарантийных механизмов, венчурного финансирования и альтернативных инструментов привлечения капитала.
4. Углубить цифровизацию государственных услуг и процедур взаимодействия бизнеса с государственными органами.
5. Стимулировать участие МСП в экспортной деятельности и интеграции в глобальные цепочки добавленной стоимости.
6. Поддерживать развитие предпринимательских кластеров и кооперационных форм взаимодействия.

Реализация данных направлений позволит повысить конкурентоспособность малого бизнеса, укрепить институциональную устойчивость и обеспечить его вклад в структурную модернизацию национальной экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальный статистический комитет Республики Узбекистан. Основные показатели субъектов малого предпринимательства в Республике Узбекистан (январь-сентябрь 2025). Ташкент, 2025.
2. OECD (2023). Insights on the Business Climate in Uzbekistan. OECD Publishing, Paris.
3. Embassy of Uzbekistan in France (2023). Progress and challenges for creating a genuine competitive environment in Uzbekistan.
4. World Bank (2021). Doing Business 2020: Uzbekistan. Washington, D.C.
5. World Economic Forum (2019). Global Competitiveness Report 2019.
6. WTO (2021). Trade Policy Review: Uzbekistan. Geneva.
7. OECD (2023). SME and Entrepreneurship Outlook 2023. OECD Publishing, Paris.
8. Asian Development Bank (2022). Central Asia Economic Update. ADB, Manila. https://changing-transport.org/wp-content/uploads/Transport_Effort.pdf



Marketing

ilmiy, amaliy va ommabop jurnali

Muharrir:

Ingliz tili muharriri:

Rus tili muharriri:

Musahhah:

Sahifalovchi va dizaynerlar:

Xakimov Ziyodulla Axmadovich

Tursunov Boburjon Ortiqmirzayevich

Kaxramonov Xurshidjon Shuxrat o'g'li

Karimova Shirin Zoxid qizi

Sadikov Shoxrux Shuxratovich

Abidjonov Nodirbek Odijon o'g'li

2026-yil, fevral, 2-son

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar mas'ul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelavermasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga murojaat qilish mumkin. Ilmiy maqola, ommabop maqola, reklama, hikoya va boshqa ilmiy-ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.

Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

Elektron pochta:

info@marketingjournal.uz

Bot:

[@marketinjournlbot](https://t.me/@marketinjournlbot)

Tel.:

+998977838464, +998939266610

Jurnalning rasmiy sayti: <https://marketingjournal.uz>

Marketing jurnali O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi **Oliy attestatsiya komissiyasi rayosatining 2024-yil 04-oktabrdagi 332/5 sonli qarori** bilan milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan



"Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnali 2024-yil 15-martdan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan **C-5669517** reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan. **Litsenziya raqami: №240874**



"Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnalining xalqaro darajasi: **9710**. GOCT 7.56-2002 " Seriyali nashrlarning xalqaro standart raqamlanishi" davlatlataro standartlari talablari. **Berilgan ISSN tartib raqami: 3060-4621**