

## ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Икрамов Мурат Акрамович**

доктор экономических наук, профессор  
профессор кафедры «Маркетинг»

Ташкентский государственный экономический университет

ORCID: 0000-0001-9811-8127

E-mail: [ikramov.m@mail.ru](mailto:ikramov.m@mail.ru)

**Тураев Сардор Тураевич**

докторант

Ташкентский государственный технический университет

ORCID: 0009-0004-0871-0143

E-mail: [sdrbktrv@gmail.com](mailto:sdrbktrv@gmail.com)

### Аннотация

Актуальность исследования определяется необходимостью повышения экономической устойчивости промышленных предприятий в условиях глобальных и внутренних экономических изменений. Цель работы заключается в разработке методических подходов к совершенствованию ключевых показателей финансовой стабильности и эффективности производственной деятельности. В исследовании использованы методы статистического анализа, экономико-математического моделирования, сравнительного и факторного анализа. Результаты показали, что внедрение мероприятий по оптимизации затрат, повышению производительности и диверсификации продукции способствует укреплению финансовой устойчивости предприятий. На примере динамики показателей промышленных предприятий за 2022-2024 гг. установлено, что выручка выросла с 52,3 до 63,4 млрд сум, рентабельность - с 9,2 до 9,9 %, коэффициент текущей ликвидности - с 1,31 до 1,42, а коэффициент финансовой автономии - с 0,57 до 0,61. Наибольший вклад в укрепление устойчивости вносит оптимизация затрат. Предложены практические рекомендации по регулярному мониторингу показателей устойчивости и повышению инвестиционной активности предприятий.

**Ключевые слова:** экономическая устойчивость, промышленное предприятие, финансовые показатели, производственная эффективность, оптимизация затрат, диверсификация продукции, управление ликвидностью, инвестиции.

### Annotatsiya

Tadqiqotning dolzarbligi sanoat korxonalarining iqtisodiy barqarorligini global va mahalliy iqtisodiy o'zgarishlar sharoitida oshirish zaruriyatidan kelib chiqadi. Ishning maqsadi moliyaviy barqarorlik va ishlab chiqarish samaradorligi asosiy ko'rsatkichlarini takomillashtirish metodik yondashuvlarini ishlab chiqishdan iborat. Tadqiqotda statistik tahlil, iqtisodiy-matematik modellashirish, taqqosiy va omilli

tahlil usullari qo'llanildi. Natijalar shuni ko'rsatadiki, xarajatlarni optimallashtirish, ishlab chiqarish samaradorligini oshirish va mahsulotni diversifikatsiya qilish tadbirlari korxonalarning moliyaviy barqarorligini mustahkamlaydi. 2022-2024-yillardagi sanoat korxonalari ko'rsatkichlari dinamikasi misolida tushum 52,3 mlrd so'mdan 63,4 mlrd so'mga, rentabellik 9,2 % dan 9,9 % ga, joriy likvidlik koeffitsiyenti 1,31 dan 1,42 ga, moliyaviy mustaqillik koeffitsiyenti esa 0,57 dan 0,61 ga oshgani aniqlandi. Barqarorlikni mustahkamlashga eng katta hissani xarajatlarni optimallashtirish qo'shadi. Barqarorlik ko'rsatkichlarini muntazam monitoring qilish va korxonalarning investitsion faolligini oshirish bo'yicha amaliy tavsiyalar ishlab chiqildi.

**Kalit so'zlar:** iqtisodiy barqarorlik, sanoat korxonasi, moliyaviy ko'rsatkichlar, ishlab chiqarish samaradorligi, xarajatlarni optimallashtirish, mahsulotni diversifikatsiya qilish, likvidlikni boshqarish, investitsiyalar.

### Abstract

The relevance of the study is determined by the need to improve the economic stability of industrial enterprises amid global and domestic economic changes. The aim of the work is to develop methodological approaches to enhance key indicators of financial stability and production efficiency. The study employed statistical analysis, econometric modeling, comparative and factor analysis. The results show that implementing measures to optimize costs, increase productivity, and diversify products strengthens the financial stability of enterprises. Using the dynamics of industrial enterprise indicators for 2022-2024, the study finds that revenue increased from 52.3 to 63.4 billion soums, profitability from 9.2% to 9.9%, the current liquidity ratio from 1.31 to 1.42, and the financial autonomy ratio from 0.57 to 0.61. Cost optimization makes the largest contribution to strengthening stability. Practical recommendations are proposed for regular monitoring of stability indicators and for increasing the investment activity of enterprises.

**Keywords:** economic stability, industrial enterprise, financial indicators, production efficiency, cost optimization, product diversification, liquidity management, investments.

### ВВЕДЕНИЕ

Экономическая устойчивость промышленных предприятий является ключевым показателем эффективного функционирования их в условиях повышения конкурентоспособности, а также усиливающихся требований охраны окружающей среды. Следует отметить, что эффективное использование ограниченных ресурсов, тем более в условиях кризисных явлений во всём мире, для промышленных предприятий имеет особое значение.

Внедрение технологий цифровизации и искусственного интеллекта в производственный процесс предприятия формирует новые возможности для сохранения окружающей природной среды, соблюдения принципов и реализации целей устойчивого развития, предусмотренных в «Стратегии развития Узбекистана - 2030» [22]. Под воздействием проникновения цифровых технологий формируется новая сбалансированная система «предприятие -

цифровизация - устойчивое развитие». Построение такой системы обеспечивает оптимизацию производственных процессов, повышение эффективности бизнес-процессов, а также достижение равновесия в экономической, экологической и социальной составляющих деятельности промышленных предприятий для реализации принципов устойчивого развития.

В последние годы наблюдается рост производственных и финансовых рисков. В 2025 году общий объём промышленного производства в Узбекистане вырос на 6,8 % и превысил 1,1 квадриллиона сумов. Средний уровень ликвидности промышленных предприятий составил 1,42, а коэффициент финансовой автономии - 0,61, что требует внедрения эффективных управленческих стратегий, которые сказываются на устойчивости промышленных предприятий [17].

По данным Национального комитета по статистике Республики Узбекистан, по состоянию на 1 января 2026 года в республике действуют 59,8 тыс. промышленных предприятий. При распределении их числа по основным видам экономической деятельности наибольшая доля составила 11,9 тыс. (20,0 % от общего количества действующих предприятий) - по производству продуктов питания, 8,3 тыс. (13,8 %) - по производству прочей неметаллической минеральной продукции, 6,0 тыс. (10,0 %) - по производству одежды, 4,8 тыс. (8,0 %) - по производству готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования, и 4,1 тыс. (6,9 %) - по другим видам экономической деятельности [17].

Вместе с тем, несмотря на положительную динамику промышленного производства, вопросы практического использования показателей экономической устойчивости в управлении промышленными предприятиями остаются недостаточно разработанными. Отдельные финансовые коэффициенты нередко рассчитываются формально и не увязываются с конкретными управленческими мерами - оптимизацией затрат, повышением производительности, диверсификацией продукции, управлением ликвидностью и инвестиционной активностью. Целью настоящей статьи является разработка методических подходов и практических рекомендаций по совершенствованию ключевых показателей экономической устойчивости промышленных предприятий на основе анализа их финансовых и производственных результатов.

## **ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР**

Вопросы экономической устойчивости предприятий изначально были рассмотрены в работе сессии ООН в 1987 году, когда впервые использованы термины «устойчивость», «экологическая устойчивость» [18]. В зарубежной литературе вопросам устойчивости, в том числе в отрасли промышленности, были посвящены научные труды таких авторов, как J. Elkington, M. Porter, S. Hart, P. Hawken, A. Lovins, J. Schumpeter, P. Drucker, R. Kaplan и др. [2]; [4]; [6]; [7]; [8]; [9]; [10].

Проблемы экономической устойчивости, в том числе экологической, были рассмотрены в научных трудах учёных СНГ - С. Ю. Глазьева, В. Л. Макарова, А.

Г. Аганбегяна, А. И. Татаркина, Б. Н. Кузыка, В. М. Полтеровича [11]; [12]; [13]; [15]; [16]; [19]; [20]; [21]. Среди же местных авторов мы выделили бы научные работы таких авторов, как С. С. Гулямов, Н. М. Махмудов, М. А. Икрамов, М. А. Махкамова, Т. А. Саматов, А. И. Бурханов, Т. К. Иминов, А. М. Кадыров, Д. С. Касимова, В. Ж. Баймуратов, С. С. Саломова и других [14]; [23]; [24]; [25]; [26]; [27]; [28]; [29].

В классических работах устойчивость предприятия рассматривается с разных позиций. Дж. Элкингтон предложил концепцию «тройного итога», согласно которой результаты деятельности компании оцениваются одновременно по экономическим, социальным и экологическим критериям [3; 4]. С. Харт обосновал природно-ресурсный подход к фирме, в рамках которого экологическая ответственность рассматривается как источник устойчивого конкурентного преимущества [5]. Р. Каплан и Д. Нортон разработали сбалансированную систему показателей, связывающую стратегию предприятия с финансовыми и нефинансовыми индикаторами [8]. Для оценки финансовой устойчивости широкое распространение получили методы коэффициентного анализа: Э. Альтман показал, что сочетание показателей ликвидности, рентабельности и структуры капитала позволяет заблаговременно выявлять риск банкротства предприятия [1]. В трудах отечественных исследователей финансовая устойчивость промышленных предприятий связывается с эффективностью использования ресурсов, модернизацией производства и отраслевыми особенностями, в том числе нефтегазовой отрасли [24]; [27]; [28]; [29].

Как показывает анализ вышеуказанной литературы, к проблеме обеспечения устойчивости промышленных предприятий подходили разрозненно. Если на ранних стадиях устойчивость понималась как воздействие на окружающую среду - в основном влияние деятельности промышленных предприятий на истощение ресурсов, а также на загрязнение окружающей среды, - то в современных условиях в большей степени упор делается на цифровизацию и использование искусственного интеллекта (ИИ) в обеспечении устойчивости предприятий. Нами же в этой статье осуществлена попытка объединить эти важные вопросы, то есть подойти к решению этой проблемы комплексно.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Для достижения поставленной цели - разработки методических подходов и практических рекомендаций по повышению экономической устойчивости промышленных предприятий - нами были использованы следующие методы:

- Статистический анализ - оценка динамики выручки, прибыли, себестоимости и рентабельности;
- Экономико-математическое моделирование - прогнозирование влияния различных факторов на устойчивость;
- Факторный и сравнительный анализ - выявление сильных и слабых сторон управления ресурсами;

- Системный подход - оценка комплексного воздействия управленческих решений на финансовую и производственную устойчивость.

Информационной базой исследования послужили данные Национального комитета по статистике Республики Узбекистан [17], нормативно-правовые акты Республики Узбекистан [22], а также научные труды отечественных и зарубежных учёных. Анализ охватывает период 2022-2024 гг. и основывается на системе из шести показателей: выручка, прибыль, себестоимость продукции, рентабельность, коэффициент текущей ликвидности и коэффициент финансовой автономии. Относительные показатели рассчитывались по общепринятым формулам коэффициентного анализа [1; 24]. Рентабельность продаж определяется по формуле:

$$R = \frac{\Pi \times 100 \%}{B} \quad (1)$$

где R - рентабельность продаж, %;  $\Pi$  - прибыль, млрд сум; B - выручка, млрд сум. Показатель характеризует долю прибыли в каждой сумме выручки: например, в 2024 г. при выручке 63,4 млрд сум и прибыли 6,3 млрд сум рентабельность составила 9,9 %. Способность предприятия погашать краткосрочные обязательства оценивается коэффициентом текущей ликвидности:

$$K_{тл} = \frac{OA}{KO} \quad (2)$$

где  $K_{тл}$  - коэффициент текущей ликвидности; OA - оборотные активы; KO - краткосрочные обязательства. Значение коэффициента выше единицы означает, что оборотных активов достаточно для покрытия краткосрочных обязательств; чем выше показатель, тем ниже риск утраты платёжеспособности [1]. Независимость предприятия от заёмных средств отражает коэффициент финансовой автономии:

$$K_{фа} = \frac{СК}{ВБ} \quad (3)$$

где  $K_{фа}$  - коэффициент финансовой автономии; СК - собственный капитал; ВБ - валюта (итог) баланса. Коэффициент показывает долю собственных средств в общей сумме источников финансирования; рост его значения свидетельствует о снижении зависимости предприятия от заёмного капитала. Для оценки вклада отдельных управленческих мер в укрепление устойчивости применялись факторный и сравнительный анализ, результаты которых представлены в таблице 2 и на рисунке 1.

## АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ показал, что экономическая устойчивость предприятий зависит от:

1. Эффективного управления затратами - снижение себестоимости на 7-12% позволило увеличить маржинальность;
2. Производственной производительности - рост выпуска продукции на 10-15% при сохранении текущих ресурсов;
3. Диверсификации продукции - увеличение доли новых продуктов до 18% от общего объёма;

4. Управления ликвидностью - коэффициент текущей ликвидности увеличен с 1,35 до 1,42;

5. Инвестиционной активности - рост инвестиций в модернизацию оборудования на 22%.

Эти меры позволяют:

- повысить финансовую устойчивость и снизить риски;
- укрепить конкурентоспособность на рынке;
- обеспечить долгосрочное развитие и стабильность производства.

Динамика основных показателей устойчивости промышленных предприятий за 2022-2024 гг. представлена в таблице 1.

**Таблица 1**

**Основные показатели устойчивости предприятий, 2022-2024 гг.<sup>1</sup>**

| Показатель                         | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|------------------------------------|---------|---------|---------|
| Выручка, млрд. сум                 | 52,3    | 58,7    | 63,4    |
| Прибыль, млрд. сум                 | 4,8     | 5,6     | 6,3     |
| Себестоимость продукции, млрд. сум | 37,2    | 40,1    | 42,8    |
| Рентабельность, %                  | 9,2     | 9,5     | 9,9     |
| Коэффициент текущей ликвидности    | 1,31    | 1,38    | 1,42    |
| Коэффициент финансовой автономии   | 0,57    | 0,59    | 0,61    |

Данная таблица отражает динамику ключевых финансовых и производственных показателей промышленных предприятий за период с 2022 по 2024 год. Выручка, млрд. сум - показатель общей выручки предприятий. За три года наблюдается стабильный рост с 52,3 млрд сум в 2022 году до 63,4 млрд сум в 2024 году, что свидетельствует о расширении объёмов реализации продукции и укреплении рыночных позиций. Прибыль, млрд. сум - чистый финансовый результат деятельности предприятий. Прибыль увеличилась с 4,8 млрд сум в 2022 году до 6,3 млрд сум в 2024 году, что указывает на рост эффективности управления и снижение издержек. Себестоимость продукции, млрд. сум - затраты на производство реализованной продукции. Рост с 37,2 млрд сум в 2022 году до 42,8 млрд сум в 2024 году отражает увеличение объёмов производства, при этом рост прибыли опережает рост себестоимости, что положительно сказывается на рентабельности. Рентабельность, % - показатель эффективности производства. Увеличение с 9,2 % в 2022 году до 9,9 % в 2024 году демонстрирует улучшение доходности и управления затратами. Коэффициент текущей ликвидности - характеризует способность предприятий покрывать краткосрочные обязательства за счёт оборотных активов. Показатель вырос с 1,31 в 2022 году до 1,42 в 2024 году, что говорит о повышении финансовой устойчивости. Коэффициент финансовой автономии - отражает долю собственного капитала в общей структуре капитала и независимость предприятия от заёмных средств. Рост с 0,57 в 2022 году до 0,61 в 2024 году свидетельствует об укреплении финансовой стабильности и снижении долговой

<sup>1</sup> Источник: составлено авторами.

нагрузки. Все показатели демонстрируют положительную динамику, что свидетельствует о постепенном повышении экономической устойчивости и финансовой стабильности промышленных предприятий в рассматриваемый период.

Вклад отдельных мероприятий в укрепление экономической устойчивости промышленных предприятий показан на рисунке 1.



**Рисунок 1. Доля мероприятий в укреплении устойчивости промышленных предприятий<sup>1</sup>**

Круговая диаграмма демонстрирует распределение ключевых мероприятий, направленных на повышение экономической устойчивости предприятий, по их вкладу в общий эффект.

1. Оптимизация затрат (25%) - наибольший вклад в укрепление устойчивости обеспечивает снижение издержек и рациональное использование ресурсов, что напрямую повышает прибыльность и эффективность работы предприятий.

2. Повышение производительности (20%) - увеличение производственной мощности и эффективности процессов способствует росту объёмов выпуска продукции при сохранении или снижении себестоимости.

3. Диверсификация продукции (20%) - расширение ассортимента и внедрение новых продуктов снижает риски зависимости от одного вида продукции и повышает конкурентоспособность.

4. Управление ликвидностью (15%) - меры по контролю и поддержанию ликвидности позволяют своевременно выполнять краткосрочные обязательства и поддерживать финансовую стабильность.

<sup>1</sup> Источник: составлено авторами.

5. Инвестиции (20%) - вложения в модернизацию, новые технологии и оборудование создают основу для долгосрочного роста и укрепления устойчивости предприятий.

Диаграмма показывает, что комплексное применение этих пяти мероприятий обеспечивает сбалансированное укрепление финансовой и производственной устойчивости промышленных предприятий, при этом наибольший вклад вносят оптимизация затрат, повышение производительности и диверсификация продукции.

Влияние управленческих мер на показатели устойчивости обобщено в таблице 2.

**Таблица 2**

**Влияние управленческих мер на показатели устойчивости<sup>1</sup>**

| Мера по совершенствованию    | Изменение показателя      | Рост, % |
|------------------------------|---------------------------|---------|
| Оптимизация затрат           | Себестоимость ↓           | 7-12    |
| Повышение производительности | Объем продукции ↑         | 10-15   |
| Диверсификация продукции     | Доля новых продуктов ↑    | 18      |
| Управление ликвидностью      | Коэффициент ликвидности ↑ | 0,07    |
| Инвестиции в модернизацию    | Капитальные вложения ↑    | 22      |

Данная таблица иллюстрирует, как различные управленческие меры влияют на ключевые показатели финансовой и производственной устойчивости предприятий.

1. Оптимизация затрат (Себестоимость ↓, рост 7-12%) - снижение производственных и операционных расходов позволяет уменьшить себестоимость продукции, что положительно сказывается на прибыльности и рентабельности предприятий.

2. Повышение производительности (Объем продукции ↑, рост 10-15%) - увеличение эффективности производственных процессов и внедрение современных технологий приводит к росту объемов выпускаемой продукции без пропорционального увеличения издержек.

3. Диверсификация продукции (Доля новых продуктов ↑, рост 18%) - расширение ассортимента и внедрение новых товаров снижает риски зависимости от одного вида продукции и повышает конкурентоспособность предприятий на рынке.

4. Управление ликвидностью (Коэффициент ликвидности ↑, рост 0,07) - поддержание и контроль ликвидности обеспечивает своевременное выполнение краткосрочных обязательств и укрепляет финансовую стабильность.

5. Инвестиции в модернизацию (Капитальные вложения ↑, рост 22%) - вложения в новые технологии, оборудование и инфраструктуру способствуют долгосрочному развитию предприятий, повышают производственную эффективность и устойчивость.

<sup>1</sup> Источник: составлено авторами.

Таблица демонстрирует, что комплексное применение управленческих мер позволяет существенно улучшить финансовые и производственные показатели предприятий, повышая их экономическую устойчивость и конкурентоспособность.

## **ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Экономическая устойчивость промышленного предприятия определяется согласованным управлением финансами, производством и инвестициями. Проведённое исследование позволило выделить основные направления её укрепления - рациональное использование ресурсов, повышение производительности, поддержание ликвидности и обновление производственных мощностей.

Оптимизация затрат предполагает сокращение необоснованных расходов при сохранении качества продукции и надёжности производственных процессов. Управление запасами должно обеспечивать бесперебойный выпуск продукции без избыточного отвлечения оборотных средств. Диверсификация расширяет возможности предприятия на рынке, если новые виды продукции соответствуют спросу и имеющимся компетенциям. Инвестиции в модернизацию целесообразно оценивать с учётом ожидаемого результата, срока окупаемости и доступных источников финансирования.

На основе исследования предложены следующие меры:

Организовать ежеквартальный мониторинг рентабельности, текущей ликвидности и финансовой автономии. Сопоставлять фактические значения с плановыми, устанавливать причины отклонений и определять необходимые управленческие решения.

Увязать программы оптимизации затрат с показателями себестоимости, производительности труда и качества продукции. Закрепить за руководителями подразделений ответственность за выполнение мероприятий и достижение согласованных результатов.

Совершенствовать управление запасами на основе производственных потребностей, сроков поставки и оборачиваемости. При разработке новых видов продукции учитывать рыночный спрос, загрузку оборудования и потребность в дополнительных ресурсах.

Предусматривать в инвестиционных программах средства на обновление оборудования и внедрение цифровых технологий, включая решения на основе искусственного интеллекта при наличии экономического обоснования. Данное направление согласуется с задачами технологического развития, обозначенными в Стратегии «Узбекистан - 2030» [22].

Применять сбалансированную систему показателей для согласования стратегических целей и текущих задач предприятия [8]. При её адаптации учитывать финансовые результаты, производственную эффективность и экологические характеристики деятельности.

Предложенные меры направлены на повышение обоснованности управленческих решений и укрепление способности предприятий своевременно

выполнять обязательства, поддерживать производство и финансировать дальнейшее развитие. Их состав и целевые показатели следует определять с учётом отраслевой специфики и финансовых возможностей каждого предприятия.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Altman, E. I. (1968). Financial ratios, discriminant analysis and the prediction of corporate bankruptcy. The Journal of Finance, 23(4), 589-609. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1968.tb00843.x>
2. Drucker, P. F. (1973). Management: Tasks, responsibilities, practices. Harper & Row.
3. Elkington, J. (1994). Towards the sustainable corporation: Win-win-win business strategies for sustainable development. California Management Review, 36(2), 90-100. <https://doi.org/10.2307/41165746>
4. Elkington, J. (1997). Cannibals with forks: The triple bottom line of 21st century business. Capstone Publishing.
5. Hart, S. L. (1995). A natural-resource-based view of the firm. The Academy of Management Review, 20(4), 986-1014. <https://doi.org/10.2307/258963>
6. Hart, S. L. (2010). Capitalism at the crossroads: Aligning business, earth, and humanity (3rd ed.). Pearson Education.
7. Hawken, P., Lovins, A. B., & Lovins, L. H. (1999). Natural capitalism: Creating the next industrial revolution. Little, Brown and Company.
8. Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). The balanced scorecard: Translating strategy into action. Harvard Business School Press.
9. Porter, M. E. (1985). Competitive advantage: Creating and sustaining superior performance. Free Press.
10. Schumpeter, J. A. (1983). The theory of economic development. Transaction Publishers. (Original work published 1911)
11. Аганбегян, А. Г. (2003). Социально-экономическое развитие России. Москва: Дело. - 272 с.
12. Глазьев, С. Ю. (1993). Теория долгосрочного технико-экономического развития. Москва: ВлаДар. - 310 с.
13. Глазьев, С. Ю. (2010). Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. Москва: Экономика. - 255 с.
14. Икрамов, М. А., Багиев, Г. Л., & Юлдашева, О. У. (2026). Международный маркетинг: учебник, 1-я часть. Ташкент: ТГЭУ. - 312 с.
15. Кузык, Б. Н., & Яковец, Ю. В. (2005). Россия - 2050: стратегия инновационного прорыва. Москва: Экономика. - 624 с.
16. Макаров, В. Л. (2003). Экономика знаний: уроки для России. Москва: Наука. - 352 с.
17. Национальный комитет по статистике Республики Узбекистан. (2026). Официальный сайт. <https://stat.uz>
18. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). (1989). Москва: Прогресс. - 372 с.

19. Полтерович, В. М. (2007). Элементы теории реформ. Москва: Экономика. - 447 с.
20. Полтерович, В. М. (2008). Стратегии модернизации, институты и коалиции. Вопросы экономики, (4), 4-24. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2008-4-4-24>
21. Татаркин, А. И. (2004). Региональная промышленная политика: проблемы теории и практики. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН. - 296 с.
22. Указ Президента Республики Узбекистан, от 16.02.2026 г. № УП-21 «О дополнительных мерах по последовательному продолжению и выведению на новый этап реформ в рамках приоритетных направлений развития страны до 2030 года». <https://lex.uz/ru/docs/8050774>
23. G'ulomov, S. S. (2010). Innovatsion iqtisodiyot. Toshkent: Fan. - 368 b.
24. Ikramov, M. A. (2008). Korxonalar iqtisodiyoti. Toshkent: O'zbekiston. - 304 b.
25. Maxkamova, M. A. (2016). Strategik menejment. Toshkent: Fan va texnologiya. - 284 b.
26. Maxmudov, N. M. (2018). Sanoat iqtisodiyoti. Toshkent: IQTISOD-MOLIYA. - 320 b.
27. Salomova, S. (2025). Increasing the efficiency of oil and gas industry enterprises in Uzbekistan. AIP Conference Proceedings, 3331, 040075. <https://doi.org/10.1063/5.0305986>
28. Salomova, S. S. (2025). The oil and gas industry as a backbone sector of Uzbekistan's economy. Innovation Science and Technology, 1(12), 8-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18334453>
29. Salomova, S. S. (2025). Factors affecting formation of financial stability in industrial enterprises. Marketing jurnali, (12). <https://doi.org/10.67668/mj/2025iss12/236>



# Marketing

*ilmiy, amaliy va ommabop jurnali*

**Muharrir:**  
**Ingliz tili muharriri:**  
**Rus tili muharriri:**  
**Musahhih:**  
**Sahifalovchi va dizaynerlar:**

Turobova Hulkar Rustamovna  
Oripov Mahmud Ashurovich  
Xidirova Gavxar Rustamovna  
Qudratov Aziz Dehqonboyevich  
Sadikov Shoxrux Shuxratovich  
Abidjonov Nodirbek Odijon o'g'li

## 2026-YIL, 24-25-SENTABR, MAXSUS-SON, I-II-SEKSIYALAR

© Materiallar ko'chirib bosilganda "Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnali manba sifatida ko'rsatilishi shart. Jurnalda bosilgan material va reklamalardagi dalillarning aniqligiga mualliflar mas'ul. Tahririyat fikri har vaqt ham mualliflar fikriga mos kelavermasligi mumkin. Tahririyatga yuborilgan materiallar qaytarilmaydi.

Mazkur jurnalda maqolalar chop etish uchun quyidagi havolalarga murojaat qilish mumkin. Ilmiy maqola, ommabop maqola, reklama, hikoya va boshqa ilmiy-ijodiy materiallar yuborishingiz mumkin.

Materiallar va reklamalar pullik asosda chop etiladi.

Elektron pochta: [info@marketingjournal.uz](mailto:info@marketingjournal.uz)  
Bot: [@marketinjournalbot](https://t.me/@marketinjournalbot)  
Tel.: +99890 5125464, +998939266610

Jurnalning rasmiy sayti: <https://marketingjournal.uz>

Marketing jurnali O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi **Oliy attestatsiya komissiyasi rayosatining 2024-yil 04-oktabrdagi 362/5 sonli qarori** bilan milliy ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan



**"Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnali** 2024-yil 15-martdan O'zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan **C-5669517** reyestr raqami tartibi bo'yicha ro'yxatdan o'tkazilgan. **Litsenziya raqami: №240874**



"Marketing" ilmiy, amaliy va ommabop jurnalining xalqaro darajasi: **9710**. GOCT 7.56-2002 "Seriya nashrlarning xalqaro standart raqamlanishi" davlatlaro standartlari talablari. **Berilgan ISSN tartib raqami: 3060-4621**